

РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Е. С. Алпатова, М. Н. Колодкин,

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА НА СПАДЕ ЭКОНОМИКИ

The paper proposes a funding mechanism for environmental partnership in the form of syndicated responsibility. This approach enhances the attractiveness of the credit environment oriented projects.

Регионы экологического бедствия планеты – это не зоны «замкнутого цикла». Необратимое загрязнение среды обитания не щадит ни бедных, ни богатых. К сожалению, на фоне геополитических амбиций природоохранная тематика может отступать на второй план, хотя речь в большинстве случаев идет не о значительном улучшении среды обитания, а всего лишь о попытке сдерживания ухудшения ее текущего статуса.

Экологическое партнерство сегодня – необходимый фактор выживания цивилизации, тесно связанный с возможностями финансирования природоохранных мероприятий.

Мероприятия экологической сферы могут носить чисто затратный характер. Затратными проектами является деятельность природной и социальной направленности (озеленение, восстановление биоресурсов, экологическое образование). Экологический эффект таких проектов не может быть выражен экономически. К проектам окупаемым относятся мероприятия, в которых экологическая выгода выражается в стоимостной форме и превышает экономические затраты. Проекты по экологической реконструкции предприятий и жилищной сферы (обновление очистных сооружений, энергосберегающие технологии, внедрение безотходных циклов, изменение топливной структуры) являются окупаемыми.

Совместное финансирование проектов на межгосударственном уровне предусматривается в случаях высоких дополнительных издержек для стран-доноров. Компенсацией за понесенные расходы является, например, сокращение выбросов загрязняющих веществ. Правила экологического проектирования базируются на международных правовых документах [1].

Несмотря на геополитические разногласия, интернациональная деятельность в сфере экологии проводится. Наиболее крупные проекты финансируются под эгидой Всемирного банка и крупнейших экологических фондов. Так, Всемирный банк в 2013 г. предоставил целевой кредит в размере 100 млн долларов США бедным провинциям Китая – Юньнань, Гуйчжоу, Хубэй, г. Чунцин для решения проблемы эрозии почв. Площади этих земель составляет 34,3 млн кв. км [2].

Одновременно с этим Азиатский банк развития (АБР) также открыл Китаю кредиты на 250 млн долларов США для очистки сточных вод, образующихся в результате деятельности малых и средних предприятий (необходимо учесть, что малый и средний бизнес КНР обеспечивают почти две трети ВВП страны). К 2019 г. планируется построить очистные установки, которые позволят ежедневно пропускать 450 тыс. тонн сточных вод и подвергать утилизации 4,2 тыс. тонн осадков. Банки Китая прокредитовали крупные экологические проекты в сфере сокращения вредных выбросов на 15 млрд долларов США [3].

Кредит в размере 2 млрд долларов предоставило правительство США Южной Африке на развитие альтернативной энергетики. Очевидно, что подобные программы стимулируют экспорт, в данном случае американский, расширяют рынки сбыта. А самое главное – являются косвенным способом влияния на политику развивающихся государств. Тем не менее, в обмен на «политическое послушание» африканские регионы получают реализацию проектов в области ветряной, солнечной и термальной энергии [2].

Экологическое финансирование в российской экономике также имеет свою историю и развитие. Сознание людей постепенно меняется в сторону стойкого понимания важности проблемы. До ввода санкционных ограничений крупные

банки Евросоюза предоставили России долгосрочные кредиты и безвозмездные субсидии на сумму 1,3 млрд евро на реализацию проектов в регионах Северо-Запада России (функционирование замкнутых циклов на химических и целлюлозных комбинатах Ленинградской, Калининградской, Мурманской, Архангельской, Новгородской областей, в Карелии и Республике Коми). Приоритетным направлением кредитования является строительство защитной дамбы в Финском заливе, утилизация атомных реакторов и очистка берегов от радиоактивных отходов (500 млн евро) [4]. Синдицированный кредит объемом 350 млн евро от европейских банков предоставлен и ОАО «Северстали» на программу энергосбережения, предполагающую сокращение на 10–15 % энергопотребления на заводах и выбросов углекислого газа на 900 тыс. т / год.

К видам экологического кредитования мы можем отнести не только финансирование природоохранных проектов, но и поддержку производства здоровых продуктов питания. Два года назад Сбербанк открыл для индивидуального предпринимателя Н. Оганесяна кредитную линию объемом 117 млн рублей на строительство в г. Сургуте супермаркета экологических продуктов (ЭКО). В настоящее время строятся собственные производственные цеха, в которых будут готовить натуральные хлебобулочные изделия, маринованные продукты. Супермаркет предполагает напрямую сотрудничать с сельхозпроизводителями из России и стран ближнего зарубежья, которые зарекомендовали себя как предприятия, выпускающие исключительно качественную продукцию [5]. Финансирование экологических проектов осуществляется из разных источников: средств бюджета и экологических фондов, собственных средств предприятий, средств фондов экологического страхования, банковских кредитов. В настоящее время бюджетное финансирование экологических мероприятий составляет менее 0,5 % от ВВП страны (в странах Евросоюза – 2–3 % от ВВП).

Механизмом экологического партнерства выступает грантовая поддержка. Гранты, безусловно, привлекательны для любой компании, но не всем удастся воспользоваться такой схемой. Решение о выделении гранта или кредита

зависит в большей степени от субъективных факторов, и такая система не защищает от коррупции. При выборе направления осуществления инвестиций необходимо принимать во внимание, что в настоящее время наиболее быстрого экологического эффекта можно добиться за счет реализации проектов на заключительном цикле, например, модернизация очистных сооружений, установка фильтров. Кредитование экологических мероприятий всегда обладает повышенным риском, связанным с особенностями менеджмента. Общеотраслевые и индивидуальные риски претендентов на кредит изучаются и оцениваются банками в процессе анализа кредитоспособности потенциальных заемщиков. Например, по экологическому кредиту учитываются возможности государственного субсидирования, ликвидность залога, наличие поручителей и обеспечения (коммерческая недвижимость, транспортные средства, оборудование).

Такие стратегические факторы, как стабильные отношения с заемщиками, будущая доходность и ликвидность банка зависят от обоснованности расчета величины процента по кредитам. А в условиях макроэкономической транзитивности и высокой конкуренции в банковской сфере вышеуказанные критерии являются определяющими для выживания и развития региональных банков.

На сегодняшний день проблемы банковского кредитования еще более углубились под влиянием факторов геополитики:

1) краткосрочная ресурсная база российских коммерческих банков не рассчитана на «длинные деньги», необходимые для финансирования экологических инфраструктурных проектов;

2) не разработана технология рисковей оценки, связанных с финансированием и реализацией данных проектов. Банки из-за отсутствия методологии не в состоянии адекватно оценить элемент проектного риска, и в целях безопасности принимают решение в отказе финансирования проектов;

3) инициаторы проектов не могут предоставить традиционного залогового обеспечения для банков;

4)при выделении субсидируемых займов органы местного и федерального управления не всегда способны проконтролировать целевое использование предоставленных кредитов.

Главными ограничителями участия банков в кредитовании проектов остаются два фактора: высокая рискованность проектов и нехватка долгосрочных ресурсов. Выходом в ситуации повышенной волатильности экономики может быть создание комплексной системы финансирования экологических проектов. Необходимы условия, при которых данная сфера деятельности становится рентабельной для инвесторов и «подъемной» для предприятий. Как сформировать эти условия? Существует два мотивирующих механизма. Первый – вариант угрожающих воздействий. Повышение коэффициентов к плате за выбросы загрязняющих веществ заставит руководителей предприятий пересмотреть экологическую стратегию. Второй механизм связан с экономическим поощрением модернизации устаревших технологий.

Одним из оптимальных решений, на взгляд авторов, является паевое финансирование проектов – это вложение средств инвестором без требования прямой выплаты. Денежные средства пребывают в состоянии «риска», но при разумном подходе ценность проекта возрастает и обеспечивает доход от первоначальной инвестиции. Паявые вложения экономически эффективны для проектов, которые потенциально в будущем принесут доход. Формирование паявых фондов стимулирует привлечение частных капиталов, дотаций и кредитов. Схема проста: компании-доноры выступают инициаторами проекта и формируют первоначальные вложения. В ходе реализации проект начинает приносить доход и ценность проекта возрастает. Например, предприятие по управлению отходами совершенствует организацию процесса и тарифную политику. Такая синдицированная ответственность резко повышает привлекательность кредитования экологически ориентированных проектов для банковской сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рамочная конвенция ООН об изменении климата. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.conventions.ru>. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.conventions.ru>. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ozonprogram.ru> (дата обращения 29.03.2016).
2. Экология производства. Научно-практический портал [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ecoindustry.ru> (дата обращения 29.03.2016).
3. Today in China. Global rich, local touch [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://gbtimes.com> (дата обращения 29.03.2016).
4. Экологические проблемы Северо-запада России // Издательский дом «Гелион» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.helion-ltd.ru> (дата обращения 29.03.2016).
5. Сайт об альтернативной и возобновляемой энергетике [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.zeleneet.com> (дата обращения 29.03.2016).

В. В. Балащенко, В. Г. Логинов,
Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРЕДИНВЕСТИЦИОННОЙ СТАДИИ

The technique of an economic assessment of natural resources on the example of forest is given in article. The purpose of an economic assessment of natural and resource potential - justification of the priority directions of development of areas. The received estimates of natural resources represent base for comparison and the choice of areas where their development can give the greatest effect.

Экономическая оценка природных ресурсов обычно производится в составе природного объекта, представляющего собой пространственно-ограниченную совокупность природных ресурсов, имеющего фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой статус и другие характеристики [1]. Одни и те же природные ресурсы в составе природных объектов могут выполнять